图书情报工作
第 64 卷 第 6 期 2020 年 3 月

ChinaXiv合作期刊

新时期图情学人的学术自觉、自省与自立
——《知识学研究》读后感

■ 王平
郑州大学信息管理学院 郑州 450001

摘 要：[目的/意义] 对《知识学研究》一书内容及思想的再次理解，对图情学人在科学研究过程中所形成并展现出来的学术意识展开思考。[方法/过程] 对文献展开思辨性、比较性思考与归纳。[结果/结论]《知识学研究》是一部以“大学术观”为指导的，以知识及知识资源为核心的社会实践活动的系统科学阐释；同时也认为图书情报学最终也将以“知识”为最终的指向。该书体现出图情学人的学术自觉、自省与自立，其倡导践行的“大学术观”可以为学科发展提供借鉴。

关键词：书评 《知识学研究》 知识 知识资源
分类号：G250
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.06.017

chinaXiv:202304.00293v1

1 引言

打开《知识学研究》（柯平，2017）这本书，您或许会感到惊异：一本阐述大学科视域下的知识学的学术专著竟是出自图情学人之手。是的，当图书情报专业习惯于从其他学科汲取养料时，我们（研究者和读者）可能倾向于对那些超出固有范畴的研究内容提出疑问：这应该是我们做的吗？在笔者看来，本书著者柯平先生，从初涉图情领域之时所致力的“目录学”，到学术研究发展时期的“信息管理”，再到学术研究成熟时期的“公共领域的知识与文化”，此间关联或许能够成为以上“应然”问题的一种回答。在这里，笔者试图以《知识学研究》一书及其所体现的学术意识特质为例，阐明并倡导一种观点：新时期图情学人必须对自我学术意识进行自觉反省，并不断尝试学术自立和学术输出，而不再只吸纳和依托其他学科、其他国家的经验。因此，这篇小作一方面是对《知识学研究》一书内容及思想的再次理解，另一方面也是笔者对以柯平先生为典型代表的图情学人在科学研究过程中所形成并展现出来的学术意识的一种勾勒和思考。姑且也可以算作笔者的自觉思考吧。

2 从“目录学”到“知识学”的大学术观

学科研究一方面讲求专与细，另一方面也讲求整合。《知识学研究》一书正是从技术角度对知识和知识活动的相关研究领域进行整合，以求对该领域展开系统探索，形成初步的学科框架与内容体系，进而成为本领域研究进一步深化的纲领。

《知识学研究》的大学术观首先体现在研究目的上。正如作者在序言中所述，“今天的知识学……指的是一门新兴的关于知识与知识活动的综合性科学，把过去关于知识的个别领域或者有关知识经济、知识管理、知识工程、知识技术等相关问题研究上升到一个更高的集成层面以解决复杂的理论与技术问题”[1]；且作者以“知识”为链接点将“图书馆学”与“知识学”相联系，既跳出了原有学科的局限，又为其发展提供了另一种可能。这是基于学科发展使命思考基础上的探索。

《知识学研究》的大学术观也体现在研究内容上。《知识学研究》一书的结构体系清晰地体现了研究内容的“大”，可以用“点－链－体系”概括。其中，“知识与知识资源”为点，构成了本书论述的基点；作者对“知识”概念的界定从术语的探讨入手，向读者展现出一幅较为完整且多维的概念地图，并在自我反思的基

作者简介：王平（ORCID：0000－0002－4273－7065），教授，博士，E-mail：191012638@qq.com。
收稿日期：2019－05－30 修回日期：2019－07－06 本文起止页码：146－148 本文责任编辑：杜杏叶

础上提出,“知识是人们对自然、社会现象与规律以及在此基础上形成的人类精神财富的总和”[1];而“知识资源”的概念进一步体现了作者的大学术观,提出“知识资源是指与知识有关的所有资源,包括知识、知识人、知识工具、知识活动四个要素”[1],这一概念在作为图书馆学新理论体系构建基础方面体现出了价值,并可以进一步成为知识学未来学科生长的主概念。在“知识与知识资源”的基点上,作者以“主要知识活动”形成了主内容链,包括知识技术与工程、知识组织、知识传播、知识管理与服务和知识创新,在这个内容链上,知识技术与工程是基础,知识组织是前提,知识的传播、管理、服务与创新是主要的以知识为主的实践活动,这一内容链基本反映了以知识为核心的实践活动内容,与“知识资源”的概念形成了理论与实践的呼应。最后,作者加入基础理论、知识环境的内容,使得全书内容构成一个立体化的体系。这一体系我们不建议作为学科体系来理解,把它看作是对现有内容的一次系统化归纳与定位更为合适。在该体系中,有关知识和知识资源的讨论、基础理论和科学共同体的讨论是该体系的基础,为其他内容的存在提供合理性解释;知识环境内容的梳理提供了内容体系存在的环境分析,使其成为一个与外部环境交互的开放系统;包括知识技术与工程、知识组织、知识传播、知识管理与服务和知识创新的知识实践链构成了该体系的主体,而知识创新则更是呼应了知识存在的最终目标——创新。

值得关注的是,“大学术观”中的大,首先并非是大而无当,是有“点-链-体系”的逻辑关系和“知识、知识资源”的逻辑基点;另一方面,“大学术观”目的不只在“小我(图书情报学)”,而是既发展“大我(知识学)”,也同时为小我另辟蹊径,这应该是更高层面的“大”。

3 从“书目情报”到“知识与文化”的学术路径

大家一定了解,该书的著者柯平先生的学术研究开始于目录学,以其博士论文为基础而出版的《书目情报系统理论研究》(1996)[2]、《文献目录学》(1998)[3]、《文献经济学》(2001)[4]较完整地体现了著者在目录学领域的探索和成果,是其学术研究路径的起点。比较有趣的现象是,柯平先生在一开始探究“书目情报”的属性和概念时,就已经注意到“知识”及其与图书馆学的关系,“知识经过分析和综合处理,形成以概念为核心的书目情报,区别以数据为核心的事实情报,它是知识的更高层次的表达,知识性是它的根本属性”,书目情报是“经过分析和综合处理并用于浓缩和记忆的知识”。而且,柯平先生对文献信息交流活动的阐述也是一种大学术观,书目情报系统作为信息系统中的子系统,从事文献信息处理活动,包括书目中心、索引社、文摘机构等核心组织;文献管理系统从事文献资源管理活动,包括图书馆、情报所、档案馆等核心组织。这样的理解在彼时环境下已是积极主动的“大学术观”探索了。

既然我们已观察到“大学术观”和“以知识为基点”是柯平先生学术路径的两大特点,那么,“以知识为基点”又在其学术发展路径中经历了哪些变化?在目录学研究时期,“书目情报”是主要的考察对象,这是微观的、具体的研究,且仍然处于图书馆学领域中,关注纸质文献;在“知识管理”时期,“各类机构的知识和知识资源”开始成为新的关注点,属于中观研究,开始跳出图书馆的机构限制和图书馆学的学科限制,关注不同社会机构中多样化的知识活动;在“知识学”阶段,宏观层面的知识及知识活动被确定为研究对象,此时的研究已经超离了图书馆学的限制,尝试新的学科知识探索和以及对原有研究的反哺。柯平先生在“文化”研究阶段(以图书馆文化、公共文化服务研究为主)进一步在社会环境下思考“知识和知识活动”,将公共文化服务作为知识服务的一种形式和载体,这又将成为“以知识为基点”的学术路径上的继续探索。

4 理解与思考

《知识学研究》一书是柯平教授多年探索的结果。客观的讲,作为图书情报领域研究者所著的知识学领域研究的专著,本书应该还有未尽之处;但这也恰是科学研究的魅力所在,它始终都有我们可继续努力的空间。那我们应该看重什么?这是我在第一遍零散阅读基础上第二遍系统阅读时想到的问题,并试图借助这篇读后小作来表达的个人理解。

首先,学术研究应表达出学者自身对问题的自觉思考,这种自觉思考来源于对学科、对社会实践问题的一种责任。观《知识学研究》一书以及著者之前的学术成果,我们可以强烈感受到为了学科发展而自觉开

chinaXiv:202303.00293v1

ChinaXiv合作期刊

展研究的责任与热情。这也为研究后辈树立了坚定而清晰的榜样。

其次,学术研究应基于学者自身对自我研究行为的自我反省,这种反省来源于科学研究的严谨性以及对自我研究声誉的爱惜。无论是早期的目录学著作,还是近期的知识管理、公共图书馆服务相关著作,以及这本《知识学研究》都能够体现出著者对自我已有研究的不断反思与完善,如《知识学研究》一书中提及知识概念的界定时,著者反思自己曾经的工作,写到:“今天从知识学的研究角度看,这一定义显然是不全面的。……这里,把先前的知识定义进一步修改补充,形成新的知识界定……”[1]。最后,学术研究应是为了独立,而非完全依赖于对已有成果的借鉴与吸纳,应为成为学术输出体而积极尝试。《知识学研究》体现了这一点。著者在本书后记中写道,“这部书开始于 2004 年,一方面是多年来对图书情报和信息管理的探索,逐渐集中到了知识领域……然而面临的困难是国内缺乏具有图书情报特色的知识学著作……正是这样一种情况,写一部知识学专著的想法油然而生。”[1] 简单朴实的话语却蕴含着著者强烈的为学术自立迎难而上的勇气。

最后,笔者不禁联想到近年来因环境和需求变化而导致的图书情报学身份和生存危机的问题。柯平先生一直践行的“与社会紧密对接的大学术观”或许可以成为一种符合我国图情学科和专业问题的解决路径。

再次向迎难而上的图情前辈们致敬。

参考文献:

[1] 柯平. 知识学研究[M]. 北京:国家图书馆出版社,2017.
[2] 柯平. 书目情报系统理论研究[M]. 北京:书目文献出版社,1996.
[3] 柯平. 文献目录学[M]. 开封:河南大学出版社,1998.
[4] 柯平. 文献经济学[M]. 北京:中国书籍出版社,2001.

Academic Consciousness, Academic Examination and Academic Innovation of Librarian in New Environment: A Review of *Research on Knowledge Science*

Wang Ping
Information Management Department of Zhengzhou University, Zhengzhou 450001

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper makes a consideration on the text and the thoughts of *Research on Knowledge Science*. [**Method/process**] A speculation and a comparative study are used. [**Result/conclusion**] A systematic explanation on social practices of human's knowledge and knowledge resources is the main purpose of this book of which main methodology is macro-research; at the same time, knowledge should be the endpoint of LIS. Academic consciousness, academic examination and academic innovation of librarian are conveyed and should be promoted. The methodology of macro-research may provide a choice for LIS development.

Keywords: book review *Research on Knowledge Science* knowledge knowledge resources

chinaXiv:202304.00093v1